

석사학위논문 예비 및 본심 심사표

학번 : 이름 :

1. 논문내용

심사항목	점수									
	매우 미흡			미흡			보통		우수	
1. 연구 질문과 목적의 독창성 및 명료성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. 관련문헌과 이론적 검토의 충실성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. 연구 설계와 방법 및 연구대상 선정 기준의 타당성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. 자료 수집과 분석의 충실성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. 논증 전반의 타당성과 일관성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. 연구 결과의 의의 (학문적·실용적 기여도)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. 문장 및 문단, 학술적 용어 사용의 적절성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. 논문작성 규정의 준수 정도 (참고문헌 정확성 등)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. 구두심사

심사항목	점수									
	매우 미흡			미흡			보통		우수	
1. 발표자의 전달능력	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. 발표자의 답변수준 (연구 분야 지식 및 전문성)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. 심사평

4. 심사결과

총점	합격	불합격

※ 80점 이하는 불합격 처리

20 년 월 일

심사위원 (인)

예술미디어융합학과 학과장 귀하

석사학위 작품발표 연구보고서

학 과	예술미디어융합학과	학 번	
세부전공	성 악	이 름	
학기		지도교수 명	
연구제목			
연구개요			

석사학위 작품발표 연구보고서 항목

구분	세부 규정	확인(☑)
연구보고서 분량	연구보고서는 20매 이상 작성(참고 문헌 페이지 제외)	<input type="checkbox"/>
연구보고서 내용	겉표지, 연구내용, 연구방법, 작품분석 (작곡가·작품 설명, 해석 제안 등), 참고문헌 포함	<input type="checkbox"/>
작품명	작품 제목을 정확히 기재하였다.	<input type="checkbox"/>
관련 작품 선행연구	인용 형식(APA, Chicago 등 학과 규정)을 준수하였다.	<input type="checkbox"/>
작품분석	작품의 음악적 구조(형식, 조성, 리듬, 화성, 선율 등)를 분석하였다.	<input type="checkbox"/>
	텍스트(시, 대본, 가사 등)의 문학적·언어적 해석을 포함하였다.	<input type="checkbox"/>
작품 의미	작품의 역사적·문화적 의미를 논하였다.	<input type="checkbox"/>

--	--	--

석사학위 작품발표 연구보고서

한글 제목

영어 제목

가톨릭대학교 대학원

예술미디어융합학과 성악전공

이름 0 0 0

년/월/일

< 목 차 >

I. 서론	
1. 연구의 목적과 의의	
2. 연구의 내용과 방법	
II. 본론	
1. 관련작품 선행연구	
2. 작품분석	
3. 작품 의미	
III. 결론	
참고문헌	

표목차

약보목차

석사학위 작품발표 심사표

학번 :

이름 :

1. 연주

심사항목	점수									
	매우 미흡			미흡			보통		우수	
1. 음악적 시대 양식의 준수성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. 음악적 표현의 적합성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. 음악적 요소(기술적 요소)의 정확성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. 작품에 대한 해석과 이해도	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. 레퍼토리 선정의 적절성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
합계										점

2. 연구보고서

심사항목	점수									
	매우 미흡			미흡			보통		우수	
1. 연구 설계와 방법의 타당성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. 관련문헌 및 참고자료 검토의 충실성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. 분석 전반의 타당성과 일관성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. 문장 및 문단, 학술적 용어 사용의 적절성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. 보고서 작성 규정의 준수 정도 (참고문헌의 정확성 등)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
합계										점

3. 심사평

4. 심사결과

총점	합격	불합격

※ 80점 이하는 불합격 처리

20 년 월 일

심사위원

(인)

예술미디어융합학과 학과장 귀하

Lecture Recital 연구계획서

학 과	예술미디어융합학과	학 번	
세부전공	성 악	이 름	
학기		지도교수 명	
연구제목			
연구개요			

Lecture Recital 연구계획서 항목

구분	세부 규정	확인(☑)
연구보고서 분량	연구보고서는 10매 이상 작성(참고 문헌 페이지 제외)	<input type="checkbox"/>
연구보고서 내용	겉표지, 연구내용, 연구방법, 작품분석 (작곡가·작품 설명, 해석 제안 등), 참고문헌 포함	<input type="checkbox"/>
작품명	작품 제목을 정확히 기재하였다.	<input type="checkbox"/>
관련 작품 선행연구	인용 형식(APA, Chicago 등 학과 규정)을 준수하였다.	<input type="checkbox"/>
작품분석	작품의 음악적 구조(형식, 조성, 리듬, 화성, 선율 등)를 분석하였다.	<input type="checkbox"/>
	텍스트(시, 대본, 가사 등)의 문학적·언어적 해석을 포함하였다.	<input type="checkbox"/>
	나의 해석 및 제안(분위기, 이미지, 표현, 기술)	<input type="checkbox"/>
작품 의미	작품의 역사적·문화적 의미를 논하였다.	<input type="checkbox"/>
연주 발표	발표 내용이 준비되어 있다.	<input type="checkbox"/>
	심사위원 요청 시 추가 설명을 할 수 있도록 준비하였다.	<input type="checkbox"/>

[일반대학원 예술미디어융합학과 DMA 운영 지침]을 반드시 숙지 바랍니다.

1차 작품발표 연구보고서

학 과	예술미디어융합학과	학 번	
세부전공	성 악	이 름	
학기		지도교수 명	
연구제목			
연구개요			

1차 작품발표 연구보고서 항목

구분	세부 규정	확인(☑)
연구보고서 분량	연구보고서는 20매 이상 작성(참고 문헌 페이지 제외)	<input type="checkbox"/>
연구보고서 내용	겉표지, 연구내용, 연구방법, 작품분석 (작곡가·작품 설명, 해석 제안 등), 참고문헌 포함	<input type="checkbox"/>
작품명	작품 제목을 정확히 기재하였다.	<input type="checkbox"/>
관련 작품 선행연구	인용 형식(APA, Chicago 등 학과 규정)을 준수하였다.	<input type="checkbox"/>
작품분석	작품의 음악적 구조(형식, 조성, 리듬, 화성, 선율 등)를 분석하였다.	<input type="checkbox"/>
	텍스트(시, 대본, 가사 등)의 문학적·언어적 해석을 포함하였다.	<input type="checkbox"/>
	나의 해석 및 제안(분위기, 이미지, 표현, 기술)	<input type="checkbox"/>
작품 의미	작품의 역사적·문화적 의미를 논하였다.	<input type="checkbox"/>
연주 발표	발표 내용이 준비되어 있다.	<input type="checkbox"/>
	심사위원 요청 시 추가 설명을 할 수 있도록 준비하였다.	<input type="checkbox"/>

[일반대학원 예술미디어융합학과 DMA 운영 지침]을 반드시 숙지 바랍니다.

Lecture Recital 심사표

학번 :

이름 :

1. 연주

심사항목	점수									
	매우 미흡			미흡			보통		우수	
1. 음악적 시대 양식의 준수성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. 발음과 표현력의 정확성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. 화성 변화에 따른 정확한 음정	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. 호흡과 발성의 연계성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. 시에 대한 음악적 표현 적합성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. 작품에 대한 이해도	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. 강연

심사항목	점수									
	매우 미흡			미흡			보통		우수	
1. 작품 주제에 대한 방향성과 일관성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. 강연자의 음악적 전문성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. 연구계획서

심사항목	점수									
	매우 미흡			미흡			보통		우수	
1. 작품에 대한 음악적 분석의 적합성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. 작성 규정의 준수 정도 (참고문헌 정확성 등)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

4. 심사평

5. 심사결과

총점	합격	불합격

※ 80점 이하는 불합격 처리

20 년 월 일

심사위원

(인)

예술미디어융합학과 학과장 귀하

1차 작품발표 및 연구보고서 심사표

학번 :

이름 :

1. 작품발표

심사항목	점수									
	매우 미흡			미흡			보통		우수	
1. 음악적 시대 양식의 준수성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. 음악적 표현의 적합성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. 음악적 요소(기술적 요소)의 정확성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. 작품에 대한 해석과 이해도	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. 레파토리 선정의 적절성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
합계										점

2. 연구보고서

심사항목	점수									
	매우 미흡			미흡			보통		우수	
1. 연구 설계와 방법의 타당성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. 관련문헌 및 참고자료 검토의 충실성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. 분석 전반의 타당성과 일관성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. 문장 및 문단, 학술적 용어 사용의 적절성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. 보고서 작성 규정의 준수 정도 (참고문헌의 정확성 등)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
합계										점

3. 심사평

4. 심사결과

총점	합격	불합격

※ 80점 이하는 불합격 처리

20 년 월 일

심사위원

(인)

예술미디어융합학과 학과장 귀하

2차 작품발표 및 박사학위논문 심사표

학번 :

이름 :

1. 작품발표

심사항목	점수									
	매우 미흡			미흡			보통		우수	
1. 음악적 시대 양식의 준수성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. 음악적 표현의 적합성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. 음악적 요소(기술적 요소)의 정확성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. 작품에 대한 해석과 이해도	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. 레파토리 선정의 적절성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
합계										점

2. 학위논문

심사항목	점수									
	매우 미흡			미흡			보통		우수	
1. 연구 설계와 방법의 타당성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. 관련문헌 및 참고자료 검토의 충실성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. 분석 전반의 타당성과 일관성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. 문장 및 문단, 학술적 용어 사용의 적절성	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. 보고서 작성 규정의 준수 정도 (참고문헌의 정확성 등)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
합계										점

3. 심사평

--

4. 심사결과

총점	합격	불합격

※ 80점 이하는 불합격 처리

20 년 월 일

심사위원

(인)

예술미디어융합학과 학과장 귀하

박사학위 작품발표 연구보고서

한글 제목

영어 제목

가톨릭대학교 대학원

예술미디어융합학과 성악전공

이름 0 0 0

년/월/일

< 목 차 >

I. 서론

1. 연구의 목적과 의의

2. 연구의 내용과 방법

II. 본론

1. 관련작품 선행연구

2. 작품분석

3. 작품 의미

III. 결론

참고문헌

표목차

약보목차